

איתן - מדיניות הגירה הישראלית (ע"ר)

עוותרים תושבי דרום תל אביב על-פי רשותה

על ידי ב"כ עוה"ד שמחה דן רוטמן ושות'

מרח' יוסף ריבלין 5 ירושלים 94240

טלפון: 057-9557285 ; פקס: 052-8743868

העותר

ג א ז

ממשלה ישראל ואחר'

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ד' ברק-ארז) מיום 30.10.13, ובהתאם לארכה שנייתה, המשיבים 1-11 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש את תגובתם המקדמית לעתירה, כדלקמן.

2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים, ביןיהם תושבי דרום תל אביב, כי בית המשפט הנכבד יוציא לפניו צו על תנאי המורה למשיבים לבוא וליתן טעם "מדוע לא תפעל המשיבה 1 למניעת הפגיעה הצפואה בעותרים, תושבי דרום תל אביב, כתוצאה מהשחרור הצפוי בחודשים הקרובים של המסתננים המוחזקים כיעם במשמרות ושל מסתננים חדשים המגיעים לישראל".

כמו- כן, מבקשים העותרים מבית המשפט הנכבד, כי יוציא לפניו שני צוים נוספים על-תנאי, ובמסגרתם יורה למשיבים להקים "מרכז פתווח" למסתננים (על-פי החלטות ממשלה 2507 ו-3936), לצד נקיות פעולות אכיפה נגד מעסיקים שייעסיקו מסתננים השווים במרכז זה; וכן צו על תנאי שיורה לחייב מסתננים השווים בעת בדרום תל אביב אל "מוסקני משמרות פתוחים כדי להפסיק את הפגיעה הנמשכת בתושבי דרום תל אביב".

3. מצד עתירתם למתן צוים על תנאי, צרפו העותרים גם בקשה לצו בגיןם - שהוגדרה על ידם כדחופה - ובה ביקשו כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים 4 ו-11 (שר הפנים וממונה ביקורת גבולות, בהתאם), כדלקמן:

"...לעשות שימוש בסמכותם על-פי חוק הכנסתה לישראל ולשחרר את השוהים ביום ממתיקי המשמרות תוך קביעה תנאים באשרה או ברישון שיינטנו להם, שיימנעו את הגעת המשתחררים לדרום תל אביב ואת הפגיעה בעוטרים הנובעת בהכרח מהגעה שכזאת. ולהימנע משחרור מסתננים השוהים ביום ממתיקי המשמרות ללא קביעה תנאים שכאלה. והכל כדי להבטיח את שלום, חירותם, ביטחונם האישי וכבודם של העוטרים, ולמנוע את אפליתם ואת הפגיעה בעקרון השוויון".

.4

ביום 19.11.13 הגיעו המשיבים את תוגובתם לבקשה לממן צו בגיןם.

בתוגובתם האמורה, טענו המשיבים, כי בשונה מן האופן בו מוצגים הדברים בעטירה, הרי שיחסם של העוטרים, כמפורט בעטירה, זוכה למענה בפעולותיהם השונות של המשיבים, המכונות - בין היתר - על מנת להקל על מצוקתם של תושבי דרום תל אביב ואחרים שכמותם.

כמו-כן, נטען כי צו הבניינים המבוקש בעטירה היו מרוחיק לכת בניסוחו; יש בו משום מתח פנימי אל מול תוכאת פסק דין של בית המשפט הנכבד בג"ץ 7146/12 אדם נ' גנסת ישראל (פורסם בנבו, 16.9.13) (להלן: בג"ץ 7146/12) והוא חורג מגבולותיו ותכליותיו הטבעיות של צו הבניינים. ביום 21.11.13 דחה בית המשפט הנכבד (כב' השופטות ד' ברק-ארוז) את הבקשה לצו בגיןם, תוך שהוא מורה על העברת העטירה לדין בפני הרכב.

.5

לשיטות המשיבים, דין העטירה להיזחות על הסף ולגופה כאחד.

**ראשית**, המשיבים יטענו כי העטירה הוגשה בעודה מוקדמת, הוαιיל וזוו בבקשת לכוף את הממשלה לקדם מדיניות פעולה, כזו או אחרת, בעוד ההליכים לגיבוש המדיניות האמורה היו מצויים - לפחות בחלקים - בעיצומם.

**שנייה**, ובהמשך ישיר לטעם הראשון, המשיבים יטענו כי העטירה התיותרה - הן להלכה והן למעשה - לנוכח הפעולות השונות שנקטו הממשלה והכנסת בעקבות פסק הדין בג"ץ 7146/12. בМОבן זה, העטירה הפכה לבתאי אקטואלית, שכן רבים מן הסעדים המבוקשים בה באו על פתרונות בעקבות תיקון מס' 4 שקידמה הממשלה לחוק למניעת הסתננותות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: **החוק למניעת הסתננות**), אשר אושר בקריאה שנייה ושלישית אך לא מכבר, ביום 10.12.13.

**שלישית**, המשיבים יטענו כי הסעדים המבוקשים בעטירה, ובפרט הסעד השני והשלישי, מופנים כלפי שאלות מדיניות כליליות מתחתם ההגירה. בשאלות כגון דא שמור למשטרה מתחם רחב של שיקול דעת ובידי העוטרים לא עלה להצביע על כל פגס המצדיק את הטערכותו של בית המשפט הנכבד; מה גם שלא עלה בידיהם להצביע על החלטה קונקרטית שברצונם לתקוף.

כך בתמצית, וכעת ביתר הרחבה.

## הרקע הדרוש לעניין

6. בפתח הדברים נציין כי העתירה דנו אינה אלא חוליה נוספת בשרשראת ארוכה של הליכים משפטיים והחלטות מדיניות הנוגעות למאਮzie של מדינת ישראל להתמודד עם תופעת הסתננות רחבה ההיקף שפקדה את ערי ישראל בשנים האחרונות. תופעה שהביאה עמה, עד כה, להשתקעותם של אלפי מסתננים במרכז הערים בישראל, וב███נותם דרום תל אביב בפרט. תופעה זו הינה מורכבת וקשה. העסקים בהתמודדות עמה נדרשים, כמובן שבשגרה, להתחבט ולהזכיר בדילמות רחבות וסבוכות - משפטיות ולאין משפטיות - הנוגעות לשורש האיזון הנדרש בין אינטרסים ציבוריים ולאומיים מזוהה, לבין הצורך לשמור ולכבד את משטר זכויות האדם במשפטנו החקותי, מזוהה.

בתווך שבין צבת האינטרסים מצוים תושבי דרום תל אביב, כמו גם תושבי ערים אחרות נוספות. מציאות חייהם המורכבת ניצבת נגד עיני המש��בים והם קשובים לזעקה העולה מעתירותם. יחד עם זאת, וכך שיפורט להלן, המש��בים סבורים כי הלהקה למעשה העתירה התויהת, כך שאין עוד צורך להידרשו להגב הכרעה שיפוטית.

7. כדי שחווץ רעליל, ביום 16.9.13 ניתן פסק דין של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 12/146/12 בעניין חוקתיות של תיקון מס' 3 לחוק למניעת הסתננות, שאפשר להחזיק מסתננים במשמרות לתקופה של עד 3 שנים.

8. בית המשפט הנכבד ביטל בפסק דיןו את סעיף 30א לחוק למניעת הסתננות, וקבע כי יש לראות בצווי הגירוש שהוצעו מכוחו כאילו היו אלה צווי משמרות וצווי הרחקה שהוצעו מכוח חוק הכנסתה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: **חוק הכנסתה לישראל**).

בהמשך פסק הדין, כלל בית המשפט הנכבד הוראות אופרטיביות מפורטות בנוגע למסתננים המוחזקים במשמרות. על פי הנקבע בפסק הדין, על המדינה "להתחיל בהליך הבדיקה הפרטנית והחרור בעורבה לאלאר. ככל שמדובר ביוקרת הגבולות קבוע כי ניתן לשחרר מוחזק פלוני בעורבה בהתאם לעילות השחרור הקבועות בחוק הכנסתה לישראל והסיגים להן - יש לשחררו באופן מיידי" (פסקה 118 לפסק דין של כב' השופט ע' ארבל). כמו כן,קבע בית המשפט הנכבד כי פרק הזמן שנקבע לשם השלמת מלאכת הבדיקה הפרטנית הינו 90 ימים (פסקה 118 לפסק דין של השופט ארבל); וכי מדובר ב"רף עליון לבחינת עניינים של כלל המוחזקים, כאמור, מי שהסתiyaה הבדיקה בעניינו, ואין מניעה לשחררו - ישוחרר ללא דיוחו" (פסקה 44 לפסק דין של כב' השופט ע' פוגלמן).

.9. למקרא העתירה, עולה כי זו מכוונת עצמה להיבטים שונים בפסק דין של בית המשפט הנכבד בג"ץ 7146/12, ולמצוקתם של תושבי דרום תל אביב בשל תופעת החסתנות שפקדה את ישראל בשנים האחרונות. משאלו פni הדברים, ולאחר מכלול קביעותיו של בית המשפט הנכבד בג"ץ 7146/12, ראוי להקדים ולהתאר בקצרה את ההליכים השונים שנקטו המשיבים לאחר מתן פסק הדין ולבסוף יישומו. נعمוד על הדברים כסדרם.

בשלב הראשון, מיד לאחר מתן פסק הדין, החלו המשיבים בשיתוף משרדיה ממשלה נספחים בהליך לימוד וניתוח פסק הדין על כל קביעותיו הנורמטיביות והאופרטיביות.

בשלב השני, הוחל במשרדי הממשלה הרלוונטיים בתהליך של גיבוש חלופות משפטיות ואופרטיביות תחת ההסדר שבוטל במסגרת פסק הדין. במסגרת עובדות מטה מורכבת זו, הובאו הסוגיות הכריכות לעניין לפתחו ולאישורו של הדרג המדייני: ראשית, בפניו שר הפנים, ולאחר מכן בפני הדרג המדייני הבכיר ביותר - ראש הממשלה, וזאת בהשתתפות היועץ המשפטי לממשלה.

בשלב השלישי, ולאחר ניתוח קביעותיו האופרטיביות של פסק הדין, כמו-גם קביעותיו הנורמטיביות באשר לחלופות אפשריות אחרות להתמודדות עם תופעת החסתנות והשלכותיה הקשות על החברה והמשק בישראל; הוקם צוות בין-משרדיה לבחינת חלופות אפשריות תחת ההסדר החוקתי שבוטל בפסק הדין. צוות בין-משרדיה זה הורכב מנציגי משרד הפנים, המשרד לביטחון פנים, שירות בתי הסוהר, משרד ראש הממשלה, משרד הביטחון, משרד המשפטים, משרד האוצר, משרד החוץ וכן גורמי מקצוע נוספים.

.10. צוות בית משרדיה זה ישב על המזוכה וביום 25.11.13 הובאה הצעת החוק הממלכתית לתיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות לאישורה של הכנסת בקריאת ראשונה. הצעת החוק אושרה בקריאת ראשונה, נדונה בועדת הפנים והגנת הסביבה, וביום 10.12.13 צוותה על ידי הכנסת בקריאת שנייה ושלישית (להלן: **תיקון מס' 4**). ביום 11.12.13 פורסם תיקון מס' 4 ברשומות (חוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) (תיקון מס' 4 והוראת שעה), התשע"ד-2013, עמ' 72. פורסם ב-ס"ח התשע"ד, עמ' 160). כפי שיוצג להלן, בין יתר הוראות תיקון מס' 4, קבועה הכנסת כי יוקם מרכז שהיה יהודי, אשר יהיה פתוח ברובות שעות היממה, ובו ישחו מסתננים בלתי חוקיים שנכנסו לישראל אשר להם תיננתן הוראת שהיא במרכזה (להלן: **מרכז השהייה הפתוח**). מרכז שהיה זה יהיה בו כדי להגשים את התכלית הציבורית בדבר מניעת השתקעותם של מסתננים בלתי חוקיים בעיר ישראל על כל המשטמע לכך מחז גיסא, לצד צמצום הפגיעה בחירותם האישית של המסתננים, מאידך גיסא.

.11. כמו-כך, נדרשה ממשלה ישראל בישיבותה התכופות בסוגיה דין לעיגונה של תוכנית פעולה משולבת ומותאמת לטיפול בתופעת החסתנות הבלתי חוקית, וזאת בהמשך להחלטות ממשלה קודמות שמספרן 1506, 2104, 2507, 3936; ובהתאם להחלטות הממשלה העדכניות מס' 917, מיום 17.11.13, ומס' 922 מיום 18.11.13.

.12. במסגרת החלטות אלה, הकצתה הממשלה תקציב ייעודי של כ-440 מיליון ש"ח לשם יישום תיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות, כמו-גム לשם מימוש שאר רכיביה של תכנית הפעולה הכלולת לטיפול בתופעת ההסתננות הבלתי חוקית.

כאמור בהודעת מזכיר הממשלה מיום 24.11.13, תקציב זה יחולק בין כלל משרדי הממשלה הרלוונטיים, ובכלל זה יוקצת סכום כולל של כ-37 מיליון ש"ח עבור המשרד לביטחון פנים לשם קידום תכנית להגברת הביטחון האישי של תושבי הערים בהם מצויים ריכוזי אוכלוסייה גדולים של מסתננים.

צלום הודעת מזכיר הממשלה מיום 24.11.13 מצורף ומסומן מש/1.

עוד יזכיר, כי בהודעת מזכיר הממשלה בתום ישיבתה הממשלה מיום 24.11.13, אף הובהר שי"ה הקצת המשאבים לשם שיפור הביטחון האישי של האזרחים בריכוזי מסתננים כאמור לעיל, תנוטב ליחidot השיטה המשטרתית בדרך כלל אב"ב בלבד, וזאת בהתאם לתוכניות שתוכמכו בין המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל לבין משרד האוצר". בהקשר זה, המשיבים יבקשו לעדכן כי על-פי הנמסר מהמשרד לביטחון פנים, משטרת ישראל מקיימת בשבועות האחרונים פעילות רחבה היκף בשכונות הדרומיות של תל אביב. במסגרת פעילות ייעודית זו תוגבר כוח האדם הפועל במשטרת שכונות דרום תל אביב ב-110-80 שוטרים, מלבד השוטרים הפועלים במקום בשגרה. כמו-כן, תוגברו שוטרי המחזו בכוחות נוספים, ובכלל זה כוחות מיוחדים מיחידת האופנאים של משטרת ישראל, שוטרות טמיות ועוד.

.13. לבסוף, ולא בשולי הדברים, ראוי עוד להזכיר, כי לצד קידום הליכי החקירה ועיגון החלטות הממשלה שתוארו לעיל, רשות האוכלסין וההגירה פעלת, ועודה פועלת, לשם יישום המתווה האופרטיבי שקבע בית המשפט הנכבד בפסקה 118 לפסק דין בג"ץ 7146/12. בעניין זה, יש לציין כי שתי בקשות לבזיזון בית משפט שהגישו העותרים בגב"ץ 7146/12 נדחו על ידי בית המשפט הנכבד, כאשר ההחלטה האחורה ניתנה אך ביום 9.12.13.

### עמדת המשיבים

.14. המשיבים סבורים כי דין העתירה להידחות על הסף ולגופה כאחד, ביחס לכל אחד מן הטעדים המבוקשים בה. נפרט עמדתנו - דבר דבר על אופניו.

.15. כאמור בפתח הדברים, הסעד הראשון המבוקש בעתירה הינו חיוב הממשלה לפעול "למניעת הפגיעה הצפוייה בעותרים, תושבי דרום תל אביב, כתוצאה מהשחרור הצפוי בחודשים הקרובים של המסתננים המוחזקים ביום במשמרות ושל מסתננים חדשים המגיעים לישראל".

- .16. המשיבים יצינו, בהמשך לאמור בתגובתם לבקשתו למתן צו ביןיהם, כי זה מכבר הנחה שר הפנים את רשות האוכלוסין וההגירה לכלול במסגרת תנאי השחרור של מסתננים המשוחררים ממשמרות, אגב יישום פסק הדין בבג"ץ 7146/12, תנאים מפורשים בדבר איסור על מגורים ועובדיה בעיר תל אביב ואילת.
- צילום רישיונות ישיבה זמינים מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק הכניסה לישראל, הכוללים הגבלה על מגורים ועובדיה בתל-אביב ואילת, מצורפים ומסומנים מש/2.
- .17. קביעת תנאי השחרור כאמור לעיל, נועדה לאזן נאמנה בין האינטרס הציבורי בדבר שליטה ופיקוח על מקום מגוריהם של מסתננים שוחררו וכן מניעת השתקעותם בתל אביב ובאיילת מזה; לבין החובה האמורה בפסק הדין החוקתי לשיחרורם של מסתננים ממשמרות, בכפוף לסייגי חוק הכניסה לישראל, מזה.
- .18. המשיבים יוסיפו וכי בימים אלה ממשיבים משרדי הממשלה במלאת גיבוש מדיניות אכיפה כוללת להבטחת קיום תנאי השחרור הקבועים ברישיונות הישיבה הזמינים שניתנו למסתננים שוחררו לאחרונה ממשמרות, במסגרת יישום פסק דין בבג"ץ 7146/12.
- מטבע הדברים, מלאכה זו כרוכה בהשקעת משאבים ניכרים, ובכלל זה משאבי כוח אדם, משאבים לוגיסטיים ומשאבים כספיים. כך למשל, מעיוון בהודעת מזKir הממשלה מיום 24.11.13, עולה כי הממשלה החליטה להקנות לרשות האוכלוסין וההגירה סכום חד פעמי של שלושה מיליון ש"ח לשנת 2013, וכן סכום של 31 מיליון ש"ח לשנת 2014 ועוד 14 מיליון ש"ח נוספים לשנת 2015, לשם יישום כלל המוטל עלייה במסגרת יישום תוכנית הפעולה המשולבת עלייה החלטה הממשלה באשר להתמודדות עם תופעת ההסתננות הבתאי חוקית. כמו כן, הוחלט אף על יישום "תוכנית אכיפה מתואמת לקיום הוראות הדין", ובכלל זה דיני עבודה, דיני רישיון עסקים, דיני תכנון ובניה ודיני מס.
- .19. המשיבים סבורים כי די כאמור עד כה על מנת להביא לדחיתת העתירה, בכל הקשור לצו על תנאי ראשון המבוקש בה, שכן צו זה התייתר והפך לתיאורתי. המשיבים יוסיפו ויתענו כי בצד מחויבותם לקיום פסק דין של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7146/12, הרי שנמצא מענה לחשש של העותרים במגנון החלטות המדיניות שהתקבלו על ידי המשיבים בשבועות האחרונים: החל מקביעת תנאים בדבר תיחום מקום המגורים ברישיונות. היישבה של המסתננים שוחררו לאחרונה ממשמרות, כך שלא יתגררו ויעבדו בתל אביב ובאיילת; דרך החלטת הממשלה בדבר תגבור הביטחון האישית בדרכים תל אביב בסכומים משמעותיים של عشرות מיליון שקלים וכן תגבור כוחות השיטור בשכונות; וכלה בקידום "תוכנית אכיפה מתואמת לקיום הוראות כל דין" ובתקצובה, כמפורט לעיל.

.20. משאלו פni הדברים, המשיבים יטנו כי הצו-על-תנאי הראשון המבוקש בעתירה אינו אקטואלי עוד ולפיכך דין העתירה, בהקשר זה, להיזמות.

.21. אשר לצו-על-תנאי השני אשר התבקש בעתירה, המשיבים יטנו שדינו להיזמות גם כן, מן הטעם שהוא זוכה למענה מפורש בתיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות המורה על הקמת מרכז שהייתה פתוחה; כמו-גms בחחלהות הממשלה שנזכרו לעיל המורות על ייזום תיקון חקיקה זה ועל הקמת צוותים בין-משרדים שהייו אמורים על יישומו.

מפאת חשיבות הדברים, ראוי לעמוד על עיקרי תכילתו של תיקון מס' 4 לחוק למניעת הסתננות, כפי שאלן נולדים מדברי החסר הנלוים לו:

"הצעת החוק המוצעת בזה עניינה בשניים: ראשית, מוצע, בסעיף 5 להצעת החוק, לקבוע בסעיף 30א לחוק, הסדר החייב יהודי שיחול על מסתננים, חלף הסדר שבוטל בבג"ץ אדם. הסדר זה יחול רק על מסתננים פוטנציאליים שטרם נכנעו לישראל עד תחילתו של החוק המוצע. לפי הסדר זה, התקופה שבה יהיה אפשר להחזיק במשמרות מסתנן תעמוד על שנה אחת בלבד.

שניית, מוצע, בסעיף 6 להצעת החוק, להקים, בפרק ד' לחוק, מרכז שהייה למסתננים, שאליו ניתן יהיה להעביר כל מסתנן שנמצא קושי לגרשו (להלן: מרכז השהייה או המרכז). על פי המוצע, תתאפשר כניסה ויציאה של מסתננים השוהים במרכז, ברובית שעות היממה, והמרכז יספק לשוהים בו תנאי מחיה הולמים, ובכלל זה שירות בריאות ורוחה".

[חצ"ח הממשלה - 20.11.13, 817, 20, עמ' 122-123]

.22. לא זו אף זו, עיון בהודעת מזכיר הממשלה מיום 24.11.13, אל מול הסעד המבוקש בצו-על-תנאי השני, מלמדנו היטב על חפיפה כמעט מוחלטת ביןיהם, באופן המעיד על התיאתרותו של הסעד האחרון. וכך כתוב בהודעת מזכיר הממשלה מיום 24.11.13:

"ה. הממשלה דנה בתכנית משולבת ומתואמת לטיפול בתופעת הסתננות הבלתי חוקית והחליטה בדלקמן: במהשך להחלטות הממשלה [...], מס' 2507 מיום 28.11.2010 ומס' 3936 מיום 11.12.2011, [...] ולצורך "ישומו של מהלך כולל, משולב ומותאם לטיפול בתופעת הסתננות": [ההדגשות הוספו - הח"מ]

ואילו הסעד המבוקש בצו-על-תנאי השני מנוסח באופן הבא:

"מדווע לא יפעיל המשיבים 10-1 על פי ההחלטה הממשלה המשלה פתוח וירדיעו מיידית על התחלת פעולות האכיפה נגד מעשייקים שייעסיקו מסתננים השוהים במתקן המשמרות הפתוחה" [ההדגשה במקור - הח"מ].

.23 אשר לסייע המבוקשת בסעדי השני, ושבunningה בהחלה **מיידית** של פעולות אכיפה נגד מעסיקים שיעסיקו מסתננים אשר קבלו הוראות שהייה לשם שהייה במרכז השהייה הפתוחה, הרי שהעתירה בהקשר זה הינה מוקדמת, ומטעם זה אינה בשלה להכרעה.

yczin, כי בדעת רשות ההגירה והאוכלוסין לפעול לשם אכיפת הוראות הדין בהקשר זה, כמו גם ביחס למסתננים אשר שחרורים ממשמרות הותנה לאחרונה בראשון היישוב הזמני שניתן להם. עוד יוער, כי ביום 11.12.13 פרסמה רשות האוכלוסין וההגירה הودעה מפורשת לציבור, ובמסגרתה ציינה כי החל מיום 12.12.13 יפתח מרכז השהייה הפתוח; לצד מתן הודעה מוקדמת מראש - בהתאם לאמור בפסק הדין בג"ץ 6312/10 **קו לעובד נ' הממשלה** (פורסם בנבו, 6.1.11) - בדבר התחלת אכיפה מוגברת על מעסיקי מסתננים השווים במרכז השהייה הפתוח.

.24 למעשה, העותרים אינם תוקפים החלטה מנהלית קונקרטית אלא מבקשים לכוף על המשיבים מדיניות אכיפה, ואף דורשים לכוף על הממשלה לישמה באופן מיידי. סעד מון הסוג האמור הינו מרחק לכת ויש בניסוחו הכללי ובתומונו הנוכחי משום התערבות חריגה בשיקול דעתה הרחב של הממשלה, מבלי שהונחה כל תשתיית משפטית שתצדיק כן.

יתרה מזאת; המשיבים ישבו וכיינו כי ביחס לכל המסתננים אשר שוחררו ממשמרות בעקבות פסק הדין בג"ץ 7146/12, הוחלט כי לצד איסור המגורים בתל-אביב ואילת, יש לכלול גם תנאי המבahir כי "יינקטו הליכי אכיפה כנגד מעסיק שيعסיק את הניל בערים אלה: תל אביב ואילת". גם בכך יש כדי ללמד כי עתירותם של תושבי דרום תל-אביב, בהקשר זה, זוכה למשמעות המשיבים וכי לא עלה בידיהם להציג על כל עילה משפטית להתערבותו של בית המשפט הנכבד כمبرוק בצו-על-תנאי השני.

.25 עוד יש לציין, כי האמור עד כה מלמד היטב כי העתירה, על ראש הסעדים השני שבה, הוגשה בשעתו כשהיא מוקדמת באופן המצדיק את דחייתה. לא זו אף זו, המבוקש בחלק זה של העתירה, שעיקרו בהקמת מתקן שהייה פתוח, קיבל מענה בצורה מלאה בחאלתויהן ובהכרעתיהן של הממשלה והכנסת בסוגיה דן.

למדנו, כי סוף דבר, מUID על ראשיתו - מה שהיא מוקדם בראשיתו, התייתר בחלוקת הזמן והפק לבתי אקטואלי נוכח פועלן של הרשויות המופקדות על המלאכה. יוער, כי בעובדה שהנוסא התייתר שעה שהעתירה נותרה תלוי ועומדת, אין כדי לשמות את הקרן תחת טענת המשיבים כי העתירה הוגשה כשהיא מוקדמת. על דרך ההשוואה, מתאים לעניינו זה דבריו של השופט [כתוארו אוז] גרוןיס בג"ץ 10038/09 **עמותת איתך-משפטניות למען צדק נ' שר התעשייה והמסחר והתעסוקה** (פורסם בנבו, 8.2.10) לעניין אי-מצוי הילכים. וכך נקבע שם:

"ניתן היה לטעון כי מאחר שהלפו למעלה מחודשיים מעת הגשת העתירה, יש לההעלם מכך שהעתירות לא מצו ההליכים לפני הגשתה, במיוחד לאור העובדה שבינתיים הוגשה תגובה של המשיב. אין מקום לקבלת טיעון כזה. אילו נתקבל הטיעון היה הדבר מביא, במקרים רבים, לאינה של הדרישة בדבר מצוי הליכים. לעומת זאת פוטנציאלי עלול להתפתות ולהציג עתרה זמן קצר ביותר לאחר שפנה לרשויות המוסמכת ולא קיבל תשובה. אם בית המשפט לא ידחה העתירה על אثر אלא יבקש תגובה תועלה הטענה הנזכרת. אין כל סיבה להביא בפועל לחיסולה של הדרישת*מי הליכים ימוסו לפני פניה בבית המשפט*".

.26 אשר לשעד השלישי המבוקש בעטירה, שעניינו במתן הוראה למשיבים להעיר מסתננים בלתי חוקיים השווים בתל אביב למרכו השהייה הפתוחה, הרי ששуд זה הינו כולני ואין הוא תוקף כל החלטה מנהלית קונקרטית. די בכך כדי להביא לדחייתו.

כל נקוט הוא במשפט המינהלי, כי בית המשפט הנכבד אינו נתיר לשעים כולם נאבקים להשיג על מדיניות הכללית של הממשלה. הולמים לעניינו זה קביעותו של בית המשפט הנכבד בג"ץ 2926/90 בן-חאים נ' שר החלאות, פ"ד מו(4) 622, שם העלו העתירים שורה של השגות על המדיניות הכללית של שר החקלאות בתחום המים - החל מדרכי חישוב עלות המים, דרך דלול מקורות המים וכלה בהקצבות המים. וכן נדחתה העטירה בפסק-דיןו של הנשיא שmag:

"כל אלה נושאים בעלי חשיבות כללית, שניתן לטכמס, כפי שכבר ציון, ביקורת וכהגנות על מדיניות המים. אולם מאחר שאין מדובר על התייחסות לתרומות קונקרטיות וספציפית, החורגת מן הביקורת הכללית על המדיניות, הרי מה שמתבקש למעשה מבית המשפט אינו אלא שבית המשפט יתווה את המדיניות הרצiosa והראויה בכל הנוגע למקורות המים והשימוש בהם."

אין צורך להוסיף, כי מחוותה של כל רשות, והרשותות העוסקות בענייני מים בכלל זה, לקיים את החוק באופן קפדי ולנהוג בענייניהן על פי עקרונות המינהל התקין. לא מן הנמנע, שבית המשפט ידון בנושא קונקרטי שעוניינו אי קיום החוק בכל הנוגע לנושא המים, אולם אין זה סביר, כמובן לעיל, שבית המשפט יתפרק עצמו למי שמתוווה את המדיניות הכללית בענייני מים. יש שבית המשפט גם יער, תוך דיון בחלוקת קונקרטית, מה הדרך הנכונה בה>Create רשות זו או אחרת לפועל, אולם כאשר מובא לפניינו נושא כללי וכולני, יהיה חשוב ככל שהיא, שאינו אלא הצגת המדיניות הכלולות הרצiosa, הא ותו לא, אין אנו רואים את הנושא בתחוםנו".

[ההדגשה הוספה - הח"מ, עמ' 625].

וראו עוד: בג"ץ 1901/94 לנדאו נ' עיריית ירושלים, פ"ד מה(4) 403 (1994); בג"ץ 9242/00 עמותת רופאים לזכויות אדם נ' שר הבטחון, (פורסם בנבו, 21.3.01); בג"ץ 6057/06 נahir נ' יוזר ועדת החוקה, חוק ומשפט (פורסם בנבו, 24.8.06)).

כפי שאף הבהיר לעיל, הסעד השלישי בעטירה מבקש - הוא להלכה וחן למעשה - לכוף על הממשלה מדיניות פולאה, כזו או אחרת, בתחום אכיפת הדין כנגד הסתננות לישראל ושהיה בה שלא חוק. מהלך כאמור הינו מרחק לכת בחריגותו ויש בו כדי להוביל להתערבות בלתי מוצדקת בשיקול הדעת הרחב המסור לממשלה בכוגן ذה.

הוא אף מרחק לכת בשים לב לתזמונו הנוכחי, שעה שהממשלה נדרשת לסוגיה זו ממש, תוך שהיא מגבשת בימים אלה את מדיניות פולתה בתחום זה ונוקטת בפעולותיוות שונות ומגוונות. בית המשפט עומד על סוגיה זו פעמים רבות, תוך שהוא מקבל פעם אחר פעם את עמדת המדינה, כי יש ליתן לרשות המוסמכות לגבות את מדיניותם על-פי שיקול דעתן המקצועי. ראו למשל, מבין רבים אחרים, את דבריו הקולעים של בית המשפט הנכבד בביב"ץ 6800/02 פרידמן נ' שר האוצר (פורסם בנבו, 15.9.02), אשר קבע כדלקמן:

"בתשובהה טעונה המדינה, כי העטירה מוקדמת ודינה להידוח על-הספ. זאת, לאחר שהמשיבים טרם גיבשו מדיניות באשר לאופן יישומו של החוק והנושא טרם הוכרע על-ידי הגורמים המוסמכים במשרד הראשי של המוסד לביטוח לאומי. יתרה מכך, החשוב הסופי של דמי הביטוח לשנת 2002 יעשה רק באמצע 2003, וביני-לבני ממילא יחויב העוטר בתשלום מקומות על-בסיס הכנסתו בשנים שעברו.

לאחר שעינו בטענות הצדדים ראיינו לקבל את עמדת המדינה, כל עוד לא גיבשו המשיבים מדיניות רשמית ומהייתה לפחות אופן יישומו של החוק, עטירה לבית-משפט זה הנה טרם זמנה.  
[ההדגשה הוספה - הת"מ]

אשר על כל האמור לעיל, המשיבים יטעו כי דין העטירה דין להידוח על הסוף ולגופה, כאחד. 28.

היום, ט' בטבת תשע"ד  
12 דצמבר 2013

  
רָׁן רַׁבִּנְוִיץ  
רונן רוזנברג, עו"ד  
סגן בפרקליטות המדינה

  
יָוָנָטָן גַּנְסִין  
מנחלה בתחום בכירה (ענינים מינהליים)  
בפרקליטות המדינה

## **תוכן עניינים נספחים**

נספח	שם הנספח
מש/1	צילום הודעת מזכיר הממשלה מיום 24.11.13
מש/2	צילום רישיונות ישיבה זמניים מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק הכנסה לישראל, הכוללים הגבלה על מגוריים ועובדת בתל-אביב ואילת

**מש/1**

**צילום הודעתה מזכיר הממשלה**

**מיום 24.11.13**

# משרד ראש הממשלה

## Prime Minister's Office



משרד ראש הממשלה   מרכז תקשורת   הודעות מזכירות הממשלה

**הודעת מזכיר הממשלה בתום ישיבת הממשלה מיום 24 בנובמבר 2013**

24/11/2013 יום ראשון כ"א כסלו תשע"ד

**A. דברי ראש הממשלה בפתח ישיבת הממשלה**

**ב. מינוי פרקליט המדינה**

**ג. הממשלה צוות לablish תכנית לפיתוח ולהעצמה של העיר טיביה**

**ד. אישור תוכנית חוק לתיקון פקודות הערים: תוכנית חוק הרשות המקומית**

**ה. התופעה ההסתננות הבלתי חוקית – גזע נסן**

**א. בפתח הישיבה אמר ראש הממשלה:**

"מה שהושג אמש בד'גבה איננו הסכם היסטורי, זו טעות היסטורית. היום העולם הפך למקום הרבה יותר מסוכן, משומם שהממשלה המשיכו ביוטר בעולם עשה צעד ממשמעותי להשגת הנשך המשוכן ביוטר בעולם. בפעם הראשונה, המעצמות המובילות בעולם הסכימו להעשרת אורנויום באיראן תוך כדי התעלומות מהחלומות מועצת הביטחון שהן עצמן הובילו. סנקציות שדרשו שנים ארוכות להפיעין ושמפלות בתוכן את הסיכוי הטוב ביותר ביוטר לפתרון בדרך שלום, הסנקציות הללו מוסרות תמורה יתרום איראנים קוסטומים שנינתן לבטלם תוך שבועות. ההסכם הזה, המשמעויות שלו מאיימות על מדינות רבות, וכמו כן, ישראל בתוכן. ישראל אינה מחויבת עפ"י הסכם זה. הממשלה באיראן מחויב להשמדת ישראל ולישראל הזכות להגן על עצמה בכוחות עצמה מול כל איום. אני מבקש להבהיר, כראש ממשלה ישראל, ישראל לא תיתן לאיראן לפתוח יכולת גרעינית צבאית. תודה."

\*\*\*

ב. הממשלה דנה ביום במינוי פרקליט המדינה והחליטה כדלקמן: בהתאם לשעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, לאשר את מינויו של שי ניצן לתפקיד פרקליט המדינה.

תוקף המינוי הוא לתקופה של 6 שנים מיום י"ד בטבת התשע"ד (17 בדצמבר 2013).

\*\*\*

**ג. הממשלה דנה בהקמת צוות לablish תכנית לפיתוח ולהעצמה של העיר טיביה והחליטה כדלקמן:**

במשך החלטת ממשלה מס' 1539 מיום 21.3.2010 בנוסחה תוכנית חומש לפיתוח כלכלי של יישובים במאזר המיעוטים, ולאור מצבה המייחד של העיר טיביה, כפיפורט בגוף החלטה זו, להכריז על טיביה כישוב בעל עדיפות לאומיות, ולגבש תוכנית לפיתוח ולהעצמה שלא, כדלקמן:

1. להקם צוות בראשות מנכ"ל משרד הפנים וראש הרשות לפיתוח כלכלי של מגזר המיעוטים במשרד ראש הממשלה, ובשתיוף משרד האוצר (להלן: "הצוות") אשר יגבש, בתוקף שישה שבועות, תוכנית לפיתוח ולהעצמה של העיר טיביה ("תוכנית הפיתוח"). שר הפנים וראש הממשלה יביאו את תוכנית הפיתוח, עם השלמתה, לאישור הממשלה. במסגרת פעילות זו, מינהל השلطון המקומי במשרד הפנים, בשיתוף אגף התקציבים במשרד האוצר, יגשו תוכנית ייחודית לבקרה תקציבית ארוכה טווח על פעילות הרשות ועל יישום תוכנית הפיתוח, וזאת נוכח נסיך העבר ובמטרה למנוע הידדרות כלכלית-תפקודית חזורתה של הרשות.

2. להנחות את מנכ"ל משרד הממשלה הבאים: הכלכלן; הבניין והשיכון; התחרותה והבטיחות בדרכים; התשתיות הלאומיות; האנרגיה והמים; האגנת הסביבה; החינוך; הרווחה והשירותים החברתיים; הבריאות; המשרד לביטחון הפנים; המשרד לאזרחים ותיקים ומשרד התרבות והספורט, להעביר לצוות, בתוקף 21 ימים, תוכניות עבודה ותקצוב, וכן נתונים מתאימים, לצורך גיבוש תוכנית הפיתוח, וכן לסייע לצוות בכל עניין הנדרש לצורך גיבוש תוכנית הפיתוח. בנוסף, יהיה הצוות רשאי לפנות לגורמים אחרים, ממשותיים, ציבוריים ופרטיים, כפי שיימצא לנכון, ובכפוף לכל דין.

3. משרד הפנים יעמיד סך של 500 אלף"ח, מתקציבו, לצורך התקשרות עם יועצים, ככל שתידרש התקשרות מעין זו לצורך גיבוש תוכנית הפיתוח.

**עדיפות לאומיות**

ההחלטה זו מוגשת מכוח פרק כ": אזרחו עדיפות לאומיות, לחוק התתייעלות הכלכלית (תיקוני חוקה ליישום התכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010), התשס"ט-2009 (להלן: "החוק") וזאת מהטעמים הקבוע בסעיף 151(ב)(5) לחוק, בדבר הצורך במצוות פערים בין האזרח או היישוב לבין אזרחים או יושבים אחרים או בין קבוצות אוכלוסייה תושבות האזרח או היישוב לבין קבוצות אוכלוסייה אחרות, כפיפורט להלן.

בהחלטה מס' 1539 מיום 21.3.2010 (להלן – החלטה מס' 1539) אישרה תוכנית רב שנתיות לשנים 2010-2014 לפיתוח כלכלי ביישובי מיעוטים, אשר התבבסה על הצורך במצוות פערים בין יישובי מגזר המיעוטים לבין כל היישובים במדינת ישראל, פערים המתבטאים במכול היבטים ובכללים העדר תשויות מפותחות של אזרח תעשייה ותעסוקה, מיעוט תשויות תיירותיות, תשויות תחבורה ציבורית בתחום היישובים ואלהם, שיעורו

אבל גבויים ושיעורם נמוכים של השתתפות בכוח העבודה, ובפרט בקרב נשים, העדר תכנן ראי או אי מימושו, והיען מוגבל של קורקעות לבניה, הכל ממפורט בחוללה האמורה.

בחירת היישובים שנכללו בתוכנית לפני החלטה 1539, נועשתה על פי הוראות החוק ולאור שילוב של תבוחינים, אשר המרכזים בהם הוי, ברמת הרשות: גודל היישוב ומצבה הכלכלית-תפוקודית והגנתה של הרשות המקומית ("הנהגה נבחרת והדר הסדר נשים" כהגדרת ההחלטה); וברמת כל התוכנית: תמהיל "יישובים מואוזן" ("יצוג הולם לקבוצות דתיות ועדות במגזר המיעוטים") והיקף יישובים מוגבל.

ההחלטה מס' 1539 מישמתה ב-12 היישובים הגדולים ביותר במגזר המיעוטים נכון למועד ההחלטה (בפועל - ב- 13 רשויות מקומיות, כאשר דאלית אל כרמל ועספיא הובאו בחשבון ממקצת אחד לעניין ההחלטה), מתוך הבנה שיש להתקיים בראש ובראשונה היישובים על מנת להשיג את מירב ההשפעה וכי לחולש שינוי מהותי במצבה של האוכלוסייה. עם זאת, לאור תמי הסוף שנקבעו בהחלטה מס' 1539, בדבר קיומה של הנהגה נבחרת לרשות המקומית והדר הסדר נשים, שלוש מתוך 15 הרשות המקומיות הגדולות המיעוטים במעט קבלת ההחלטה לא כללו בתוכנית מטעם זה בלבד - טיביה שנagara באוטו מועד על ידי ועדת ממונה והייתה בסדר נשים, וכן באקה ג'ת וכפר כנא שנוהלו על ידי ועדת ממונה.

cut מוצע, בהמשך להחלטה מס' 1539 וכשלב הבא ביחסם מדיניות הממשלה לפיתוח יישובי המיעוטים, להכריז על העיר טيبة, שהיא הגודלה, בפער ניכר, מבין שלושת היישובים שלא נכללו בהחלטה 1539, אשר סימנה לאחרונה הלייר משך של הקפת הליכים, ושמכלול בעיותה הוא המורכב יותר מبنין הרשות המקומיות הגדולות במגזר המיעוטים שלא נכללו בתוכנית הפיתוח, כיישוב בעל עדיפות לאומי ולהיכן עבורה תכנית פיתוח המותאמת לצרכיה הייחודיים. מעבר לשיקולים ולנתונים התומכים ששימשו בסיס להחלטה מס' 1539, ושרלוטוניטים במלואם גם ביחס לטיביה, על אף חריגותה בהיבט הנהגה הנבחרת, ומ עבר להיותה הרשות הראשונה, מבחינת גודלה, בנסיבות של הרחבות התוכנית מעבר ליישובים שנקבעו במקור בהחלטה מס' 1539, העיר טيبة סובלת מזה שנים רבות, משילוב ייחודי וקשה של בעיות במגנון תחומיים. בה, בין השאר, בעיות ייחודיות בתחום התפקיד המוניציפלי והינויים. נסיבות שנעשו על ידי המדינה לפטור את הבתוון האשיש, בתחום התשתיות ובתחום חברות-יכלליים וחינויים. נסיבות שנעשו על ידי המדינה לפטור את הייחודה בישראל שנקלעה פעמים להליך של חדלות פרעון בפיקוח בית משפט. לאחרונה, הנחה בית המשפט, על סיום הליך משך של הקפת הליכים אשר תכליתו הייתה לאפשר את יצובה הכספי. שיילוב הביעות החראות בעיר, כפי שיפורט להלן, הביא ליצירת מצב חריג ומוחיד, שכן דומה לו בערים אחרות בארץ, המשלים על יכולתה של העיר להשתקם ולתת לתושביה הזדמנויות שווה לקיום ראי, ומצדיק בהתאם התערבותות ממשלתית, ברמה הלאומית, לשם העצמה ופיתוח של העיר.

כאמור לעיל, וכי שיפורט גם להלן, בנקודת הזמן הנוכחיית, עם סיום הקפתת הליכים, נפתח חלון הזדמנויות לחולל שני מערכתי בעיר.

אי-יציבות שלטון וקשישים כספים יצואו דופן העיר טيبة סובלת מזה שנים רבות, מביעות יסוד בשלטון המוניציפלי, אשר הין, בהיבטים שונים, חריגות בקנה מידה ארצי.

ראשית, העיר טيبة היא הרשות המקומית היחידה בישראל שנקלעה, פעמים בturn כעשור, לחדרות פירעון שחיבבה ביצוע הליך של הקפתת הליכים, מניין כנסים וגיבוש הסדרי חوب, בפיקוח בית משפט. בפעם הראשונה נקלעה הרשות למכבז זה בשנת 2000; בפעם השנייה נקלעה הרשות למכבז זה בשנת 2007, אך הגיעו חבות העירייה, על פי הערכת הנאמן מטעם בית המשפט, לסך של כ- 920 מלש"ח.

הליך של הקפתת הליכים ביחס לרשות מקומית הינו נדר ביוור, הכספי למבחןם מחקרים של בית המשפט. עד היום ננקט מהלך מעין זה ארבע פעמים בלבד, שתיים מתוכן, כאמור, ביחס לעיר טيبة, אשר בעינינה נמצא מצא כי אין מנוס מאישורו של הליך הקפתת הליכים לאחר הרשות המקומית, שהיא דרוע שלטוני, הגישה למצב של קרייסט מערכות מלאה ו'התפוררות מוחלטת של תפוקודה וועלותה, וזאת לאחר שככל האמצעים "רגלים" של פיקוח, מינעה וככיפה בידי גופי המדינה נכשלו כשלון חרוץ" (פרק 23231-06/11 ע"ד אבנבר כהן ב' מדינת ישראל משרד הפנים, כונס נסמי תל אביב, השופטת ואלשייר, מיום 12.8.2012).

במסוף על ייחודיות מצב הכספי הפעיל של טيبة, מאז 2007 התחלפו בעיר מספר רב של ראשי רשות, מהם ראש רשות אחד שהזodium ומספר ראשי ועדות שונות.

תמונה המציב העולה מפרק זה היא כי העיר טيبة מאופיינת בא-יציבות ניהולו יצאת דופן, לאורך שנים,oSובלת מקשישים בניהול התקציבי שאין להם אח ורע בשלטון המקומי, קשיים שהובילו את הרשות להליכי כינוס כנסים, פעמים בתוקן עשר.

בנסיבות המתוארות יש חשיבות לתחילת התוכנית בנקודת הזמן הנוכחיית, לאחר הנהייה בית המשפט בדבר סיום הקפתת הליכים, ופתיחהו של חלון הזדמנויות לתחילת הנהיגה של התנהלות כספית תקינה. בטחון איש'

העיר טيبة מזוהה כמרכז פשעה בולט במדינת ישראל. שיילוב של מקרי רצח רבים ורוצופים לצד פעילות פליליות אחרות, כגון: אימוי רצח והריגה וניסיון לרצח, אירועי ריג, גינבות רכבי ופשעת עבירות רחוב, עבירות נגד אדם וגגד גוף מערערם את הסדר הציבורי בעיר.

על-פי נתוני המשטרת, בכל אחת מחמש השנים האחרונות (2002-2007) היו שיורי עבירות האלימות החמורה ל-10,000 נפש בטيبة גבוהה וניסיון לרצח, אירועי ריג, גינבות רכבי ופשעת עבירות רחוב, עבירות נגד אדם וגגד גוף מערערם את הסדר הציבורי בעיר.

על-פי נתוני המשטרת, בכל אחת מחמש השנים האחרונות (2002-2007) היו שיורי עבירות האלימות החמורה ל-10,000 נפש בטيبة גבוהה וניסיון לרצח, אירועי ריג, גינבות רכבי ופשעת עבירות רחוב, עבירות נגד אדם וגגד גוף מערערם את הסדר הציבורי בעיר.

אלימות חמורה כוללת רצח, נסיוון לרצח, הריגה, חבלה גופנית חמורה, תקיפות שוטר בניסיבות חמורות, תקיפות עובדי ציבור ותקיפה.

כמו כן, מנתוני המשטרת בעיין תוחמת הביטחון האשישית של תושבי העיר עליה תמונה קשה. בכלל זה, נתונים על הערכות הציבור בעיר לתחום הביטחון האשיש, לאمن במשטרת ולזרמיות המשטרת. זאת ועוד, על פי נתוני המשטרת היו בעיר בשנים 2011-2012, עשרות מקרים של שימוש באמל"ח, וכן שירות מקרים של תipsisת אמל"ח, שעשרות מקרי ירי, ומקרי רצח רבים. בעיר פעילים ארגוני פשיעה המעורבים בפעולות פלילית עניפה, מגביהת דמי חסות ועד מעשי רצח.

נתונים חכראתיים-כלכליים, חינוך ותשתיות בהשוואה לערים אחרות מאז קבלת החלטה 1539 חול שיטים במאפייני חלק מהרשויות שנבחנו במסגרתה ואשר לא נכללו בה בסופו של יום. הרשות המקומית באקה-ג'ת (שלא כלליה בהחלטה מפאת קיומה של ועדת ממונה) פוצלה לשתי רשות, באקה וג'ת. בית המשפט הנכח לסיטם את הקפקת ההליכים בעיר טיביה. בנוסף, מספר התושבים בכל אחת מהרשויות השתונה אף הוא, כך שנכון לשנת 2012, 15 יישובי המיעוטים הגדולים ביותר בישראל הינם:

יישוב	מספר תושבים [אלפים] למ"ס 2012
נצרת	73.9
רrett	56.9
אום אל-פחם	49.5
טيبة	38.3
שפרעם	38.1
טמרה	29.5
סכנין	27.9
באקה אל-גרביה	26.8
טירה	23.8
ערערה	22.8
ערabeeה	21.1
מג'אר	21.1
כפר קאסם	20.7
קלנסווה	20.4
כפר כנא	20.1

השווota נתוני ארבע הרשותות הגדולות שלא נכללו בהחלטה 1539 (על פי נתוני הלמ"ס העדכניים ביוטר המידעים כיום), קרי באקה-אל-גרביה, ערערה, כפר כנא וטيبة, מגלה שלא רק טيبة היא הגדולה מבניהן, בפרט בכפר, אלא קיימות הבדלים משמעותיים נוספים בין יישובים אלו לבני העיר טיביה.

ראשית, כאמור לעיל, המצביע הניהולי והתקציבי בעיר טיביה לעין ערוך מהמצב של באקה, ערערה וכפר כנא. אף אחת מרשותות אלו, למעט כמנון טיביה, לא נכלעה להילכי חידולות פרעון בפיקוח בית משפט, על מושמעויותיהם מרתיקות הלכת. באף אחת מהן לא הוחלף מספר כה גבוה של רשות בפרק זמן קצר.

בנוסף, על פי נתוני מינהל השלטון המקומי במשרד הפנים, בעוד שבטייה הגרעון המctrבר בהתאם מסך ההכנסות בשנת 2012 - בטרם השלים הסדר הנשים - עמד על מינוס 175%, השיעור המקביל באקה עמד על מינוס 20% בכפר כנא על מינוס 3% ובערערה על עדיף של 17%; לעומת, הגרעון המctrבר לתושב שעמד בטיביה על 4,771 ש"ח, לעומת 772 ש"ח בבאקה, 135 ש"ח בכפר כנא ועודף של 565 ש"ח בערערה. גם הגרעון השוטף כאחוז מסך ההכנסות ביישוב בשנת 2012 עמד בטיביה על 2%, לעומת 1% ועודף של 1% בבאקה ו- 12% בערערה. כאמור לעיל, נקודת הזמן הנוכחי, עם סיום הקפקת ההליכים וההתwickות הכספיות בטיביה, היא מושמעותית ומיצרת הזדמנות לחולש שניי במטרה למנוע הדרדרות חזותית.

הבדלים נוספים קיימים במדדים חכראתיים כלכליים שונים. כך, למשל, שיעור הזכאים לගירות בטיביה עמד בשנת 2011 על 38.7% בלבד, לעומת 63% בערערה ו- 50.6% בכפר כנא. הלמ"ס אינו מציג נתונים מוקבלים ביחס לבאקה, אך הנתונים הזמינים האחרונים, המתיחסים לשנת 2010 לרשות המאוחדת (אז) באקה-ג'ת, עומדים על 57%. שיעור מוקבלי גמלת הבטחת הכנסתה בטיביה עמד בשנת 2011 על 12%, לעומת 3% באקה, 3% בערערה ו- 17% בכפר כנא.

גם בתחום התשתיות בכיר פער משמעותי בין הרשותות הללו. שיעור פחות המים עמד בשנת 2011 בטיביה על 38.5% לעומת 26.7% בכפר כנא ו- 19.2% באקה-ג'ת (נתוני 2010, האחرون שקיימים בלמ"ס) ו- 16.8% בערערה. שיעור תאונות הדרכים לאלף איש עמד על 1.1 בטיביה, לעומת 1.3 בכפר כנא, 0.6 באקה ו- 0.4 בערערה.

יצוין, כפי שהדברים הוצגו לעיל, כי לא בכל פרמטר פרטני מצבה של טיביה נחות מ对照检查 הרשותות האחרות. כך, למשל, מדורגת ערערה באשכול חברותי-כלכלי, 2, לעומת 3.2 בטיביה המדורגת באשכול חברותי כלכלי. בדומה, כפי שהוצע לעיל, כפר כנא נמצאת במקום נמוך יותר ביחס לטיביה בחalk מהפרמטרים, כך הוא באשר לשיעור תאונות הדרכים לאלף איש, שיעור מוקבלי גמלת הבטחת הכנסתה, וכן ביחס לחalk מהנתונים הכספיים. עם זאת, המכול המctrבר של הנתונים, בתחום הניהול העירוני, הביטחון האיש, והנתונים החברתיים-כלכליים, מצביעים על פער מושמעותי לרעת העיר טיביה, שהיא גם הגדולה, ולפיך המשמעותית יותר מנוקודת מבט אסטרטגי, המצדיק אבחנה בין טיביה לבין ישובים אלו, וממן קידימות לעיר טיביה. זאת כמובן מבלתי לגורען מן האפשרות שהממשלה תבחן בעתיד גיבושן של תוכניות המשך נוספים לרשותות אחרות.

#### כיתוח איכוטני

כיתוחם של הנתונים הסטטיסטיים והאחרים שהובאו לעיל, ניתן לתמונה טוביה, אם כי חלקית בלבד באשר למצבם של יישובים שונים. כך, למשל, קיימות סיטיות מדידה הנבעות מתחשבים המתוגדרים ביישוב אך אינם רשומים בו; יש מידע חסר על בניה בבלתי חוקית (מעצם טיביה כחזו) וכי"ב. בהתאם לכך, נהוג לבחון את מצבה של הרשות גם בבחינה איכוטנית, כאשר לעיתים העין רואה יותר מאשר המספרים. בהתאם לכך, יציוין, כי לאור מכלול הנתונים הנוגעים במצבה המוניציפלי החരיג של העיר טיביה, סבירים גורמי המקטeu במנהל השלטון המקומי במשרד הפנים, שהו הגוף המկצועי המתמחה בעניין, שלא ניתן לשיקם את העיר ללא התערבות ממשלתית מערכתית. הרשות לפיתוח כלכלי של

מגזר המיעוטים במשרד ראש הממשלה, תומכת אף היא בעמדה זו, וסבורה שיש לקדם תוכנית מערכית לפיתוח ולהעצמת העיר טيبة, ולתעדפה על פני ישובי מיעוטים אחרים שאינם נכללים בהחלטה 1539. לאור כל האמור לעיל, מחלוקת הממשלה להכריז על טيبة כישוב בעדיפות לאומית, וזאת לתקופה של 3.5 שנים ממועד קבלת החלטה זו. ההכרזה על טيبة כישוב בעל עדיפות לאומית תהיה תקפה אך ורק בגין הטעות ופעולות כפי שיקבעו בתוכנית הפיתוח שתגолосש מכח החלטה זו.

\*\*\*

ד. הממשלה אישרה עקרונית והסמכה את ועדת השירותים לענייני חוקיקה לאשר, על דעתה, את טוiotot-haChok הבאות:

1. טוiotot-chok לתיקון פקודות הערים (מועד החלטה בדבר הטלת ארונונה כללית בשנת בחירות) (תיקון מס'...).

על פי הוראות הדין ההחלטה מועצתה בדבר הטלת ארונונה כללית תתקבל לא יואר מיום 1 בדצמבר שלפני שנת הכספיים בגין מוטלת הארץ. כמו כן בעיריות ומועצות מקומיות יש לפרסם את שיורי הארץ ומועד תשלוםה עד ליום 15 בדצמבר שלפני שנת הכספיים בגין מוטלת הארץ.

הביטחונות הכלליות בעיריות ומועצות מקומיות מתקיימות מדי חמיש שנים בשלושת החודשים האחרונים של השנה. לאחר סכבי הבחירה הכללית במערכות אזוריות יוחדו הבחירה ותקיימו במועד אחד, אשר גם הוא עשוי להתקיים בשלושת החודשים האחרונים של שנת הכספיים.

בהתאם להוראות הדין חבר המועצה בעיריות ומועצות מקומיות יתחלו לכahn לאחר 21 יום ממועד הבחירה, ובמערכות אזוריות, ביום השביעי שלאחר יום פרסום הודעה דבוקע בדבר תוצאות הבחירה.

לאור האמור, ננכדים חברי המועצה לכוהנטם, קיימים קושי ל\_moועצה לקבב בחוק לקבלת החלטה בדבר הטלת ארונונה כללית. בנוסף, מבחינה מעשית, קיימים קושי ל\_moועצה לקבל מיד עם כניסה לכוהנה את החלטות הנדרשות לצורך הטלת הארץ. זאת בין היתר על רקע הצורך של המועצה להקדים ולקלח החלטה בדבר הרכבי הוודאות, ועדת הכספיים, הדנה בצו הארץ.הברתו לקבלת ההחלטה בעדיפות הארץ.

במצב דברים זה בו הבחירה הרשוית המקומיות מתקיימות בשלהי שנת הכספיים, ובהתאם להנחיות בדבר האפקט הנדרש בהפעלת סמכויות בתקופת הבחירה, אין זה ראוי כי מועצת הרשות המקומית היוצאת תקבל החלטה בדבר הטלת ארונונה לשנת הכספיים הבא. מנגד, ובהתאם למועדים הקבועים בהוראות הדין לגבי הליך הבחירה ומועד כניסה ישיבת המועצה הראשונה כאמור לעיל, יתקשו המועצות הנכונות לקבל החלטה בדבר הטלת הארץ במסגרת סדר הזמנים הקיים.

מטרת החוק המוצע לאפשר לרשוית המקומיות בשנת כיספים בה מתקיימות בחירות לקבל החלטה בדבר הטלת הארץ ומועד תשלוםמה במועד מאוחר יותר מיום 1 בדצמבר שלפני שנת הכספיים בגין מוטלת הארץ.

לאור המועד בו אמורים ולטוח דחיפות העניין וכן כדי לאפשר את השלמת הליכי החוקיקה בהקדם האפשרי, מוצע להסמיר את ועדת השירותים לענייני חוקיקה ואכיפת החוק לדין בטוiotot ההחלטה האמורה ולאשר אותה על דעת הממשלה, ולהגישה מיד לכנסת. כן מוצע בהתאם לסעיף 81(ג) בתקנון הכנסת, לבקש מועדת הכנסת להקדים את הדין בהצעת החוק.

2. טוiotot-chok הרשוית המקומית (השייטת ראש רשות) (תיקוני חוקיקה), התשע"ד-2013. להן דברי רקע כללים המסבירים את תוכנה של טוiotot החוק:

מטרת התקון המוצע בטוiotot החוק, להסדיר בחקיקה את סוגיות כוהנטם של ראש רשות או רשות אגדם כתוב אישום, וזאת בהמשך להלכה המשפטית שניתנה בפסק דין של בית המשפט העליון בג"ץ 4921/13, בג"ץ 5126/13, בג"ץ 5597/13 ובסעיף 5598/13 אומ"ץ אזרחים למען ניהול תקין וצדוק חבורתי נ'ראש עירית רמת השרון.

בהתאם להסדר המוצע, במקורה של הגשת כתוב אישום חמור, ישעה ראש הרשות המקומית מתפקידי בהתאם ולהליכים שמוצע לקבוע לעניין זה. זאת להבדיל מהעברתו מכוהנותו כפי שהדברים התחייבו על פי המצב המשפטי הקיים בהתאם לפסיקתו של בית המשפט העליון.

השיטה, להבדיל מהעברה מכוהנה מהוועה פועלות הרוחקה זמנית והדירה אם יחול שניינן נסיבות המצדיק זאת. לפיכך, ההסדר המוצע מגלים ומאפשר אייזון בין האינטראס של שמירה על טוהר המידות בשירות הציבור המקומי בפרק שראש הרשות חדל מכוהנותו, לבין שבירת האפשרות להשיב את ראש הרשות לכוהנותו תוך מתן המשקל הראי לצדקות לבחור ולהיבחר, אם יחול שניינן נסיבות המצדיק זאת.

בנוסף לכך, ההסדר המוצע של השיטה עללה בקנה אחד עם הדין החל היום על מי שהורשע בפסק דין שאים סופי בעבירה שיש עימה קלון ולפיו הוא מושעה מכוהנותו עד תום הליך הפלילי.

על רקע קיומם של הליכים תלויים ועומדים בכל הנוגע לסוגיות המשך כוהנותם של ראשי רשות שנבחרו בבחירה האחרונות ואשר הוגש נגדם כתוב אישום ועל מנת לאפשר הסדרת הנושא והשלמת הליכי החוקיקה בהקדם האפשרי, מוצע להסמיר את ועדת השירותים לענייני חוקיקה ואכיפת החוק לדין בטוiotot ההחלטה האמורה ולאשר אותה על דעת הממשלה, ולהגישה מיד לכנסת. כן מוצע בהתאם לסעיף 81(ג) בתקנון הכנסת, לבקש מועדת הכנסת להקדים את הדין בהצעת החוק.

\*\*\*

ה. הממשלה דנה בתכנית משולבת ומתואמת לטיפול בתופעת ההסתננות הבלתי חוקית והחלטית כדלקמן:

בבמשרץ להחלטות הממשלה מס' 1506 מיום 14.3.2010, מס' 2104 מיום 19.7.2010 ומס' 2507 מיום 28.11.2010 ומספר 3936 מיום 11.12.2011 (להלן – החלטה 1506, החלטה 2104, החלטה 2507 והחלטה 3936, בהתאם) ובהתאם להחלטת ממשלה מס' 917 מיום 17.11.2013 והחלטת ועדת שירותים לענייני חוקיקה מיום 18.11.2013 אשר קיבלה תוקף של החלטת ממשלה באוטו יומם 922 (חק/ק 634) בדבר תיקון החוק למניעת הסתננות (עיריות ושיפור) (תיקון מס' 4 והוראת שעה), התשע"ד-2013 (להלן – הצעת החוק) ולצורך ישומו של מהלך כולל, משולב ומתואמת לטיפול בתופעת ההסתננות:

צוות היגי

1. להקים צוות היגיין לצורכי מעקב ובקרה אחר בייצורו של התכנית המשולבת והמתואמת, הערכת תוצאותיה וערכה בהתאם (להלן – צוות היגיון). בראש צוות היגיון יעמוד מנכ"ל משרד ראש הממשלה, וישתתפו לו מנכ"ל המשרד לביטחון פנים, נציג שירותים בתי הסוהר או נציגו, מנאל רשות האוכלוסין וההגירה, נציג משטרת ישראל, נציג הייעוץ

המשפטים לממשלה והמונה על התקציבים במשרד האוצר או נציגו. נציגי משרד הממשלה הרלבנטיים יוזמתם לפ' הוצר.

משומרת  
2. להטיל על המשרד לביטחון הפנים להמשיך להפעיל את מתיקן המשמרות בסוחרים בהתאם להחלטה 3936 בההתאם להצעת החוק, בהיקף שיთואם עם משרד האוצר לפ' הוצר ותפונות המתיקן.

מרכז שה"ה פתוח למסתננים  
3. להטיל על משרד הביטחון להשלים הקמתו של מרכז שה"ה פתוח למסתננים (להלן - המרכז) בחולות, לרבות האישורים הנדרשים לאוכלוסו, עד ליום 12.12.2013, בהמשך להחלטה 3936, על פי המפרט שנקבע בתמ"א 46 ומתחאים עם שירות בית הסוהר, באופן שיאפשר את הפעלתו המיידית. משרד הביטחון ישלים את העבודה הנדרשת להפעלה מלאה של המרכז עד ליום 14.02.2014.

לצורך ביצוע סעיף זה, להטיל על משרד האוצר להעביר למשרד הביטחון סכום של 25 מיליון ש"ח באופן מיידי ו-59 מיליון ש"ג לשם בניית תשתיות לרבות מט"ש בהתאם לביצוע בפועל.

4. לצורך הפעלת המרכז על ידי שירות בגין הסוהר, להטיל על משרד האוצר למשרד לביטחון הפנים סכום של 55.66 מיליון ש"ח באופן חד פעמי, סכום של 93.5 מיליון ש"ח בשנת 2014 ו- 196 מיליון ש"ח כוח אדם.

לשם הקמת נקודת משטרת ותגבור פעלויות משטרת ישראל, ולשם הקמת נקודת הדנקה לכיבוי אש באזרז מתיקני השהייה ב��צ'וות, להטיל על משרד האוצר למשרד לביטחון הפנים סכום של 20.12 מיליון ש"ח באופן חד פעמי, סכום של 15.7 מיליון ש"ח לבסיס התקציב ו- 47 מיליון ש"ח כוח אדם.

5. להטיל על שירות הבריאות לקבוע, בהסכמה שר האוצר, את היקף השירותים לשוהים במרקץ, בהתאם עם השר לביטחון הפנים עד ליום 10.12.2013, ולהבטיח כי אספקת שירותי הבריאות לשוהים במרקץ מהמועד האמור תיעשה כדלקמן:

א. שירותי בריאות בתחום המרכז יספקו על ידי שירות בגין הסוהר בהתאם להנחייה מקצועית שוטפת שישפך משרד הבריאות; משרד הבריאות יקצתה למשרד לביטחון הפנים את המשאבים הכרוכים בשירותים אלו;

ב. שירותי בריאות מחוץ לתוך המרכז יספקו על ידי משרד הבריאות, מתקציבו, לרבות שירות ליווי והסעה מהמרקץ וחזרה אליו, במצוות חירום רפואיים, שבhem לשם יישום סעיף זה עד ליום 28.11.13.

6. להטיל על שר הרווחה והשירותים החברתיים לקבוע, בהסכמה שר האוצר, את היקף שירותי הרווחה שננתנו לשוהים, בהתאם עם השר לביטחון הפנים עד ליום 10.12.2013. שירותי הרווחה לשוהים במרקץ יספקו בתחום המרכז על ידי שירות בגין הסוהר, בהתאם להנחייה מקצועית שוטפת של משרד הרווחה והשירותים החברתיים יקצתה למשרד לביטחון הפנים את התקציבים והתקנים הכרוכים בשירותים אלו. הממשלה רושמת לפניה את ההסכמה שהושגה בין משרד האוצר ומשרד הרווחה והשירותים החברתיים לעניין זה.

7. להטיל על משרד לביטחון הפנים, על משרד הכלכלה, על משרד האוצר ועל רשות האוכלוסין וההגירה לגבש המלצת באשר לצורך בתעסוקה לשוהים במרקץ או בהקשרם המקצועית ובאשר להיקףם, עד ליום 1.1.2014. צוות ההיגי'ין יבחן את המלצת המשרדים ייקדם את יישומה, ככל הנדרש.

8. להטיל על שר התעשייה והטבותה ביתי הסוהר ורשות האוכלוסין וההגירה עד ליום 10.12.2013. לשם יישום סעיף זה, יקצתה משרד האוצר למשרד התעשייה והטבותה בידיים במרקץ השהייה, אשר יתכן בעתיד, במידת הצורך.

9. להטיל על השר לביטחון הפנים, על שר הפנים, על שר הכלכלה, על שר הרווחה והשירותים החברתיים ועל שר האוצר, להcin את כל התקנות /או הנהניות /או הנהלות הנדרשים לשם יישומה של תכנית אכיפה אקטיבית, למעט התקנות לעניין שהות משפחות וילדים במרקץ השהייה, אשר יתכן בעתיד, במידת הצורך.

10. להטיל על שר הפנים, באמצעות רשות האוכלוסין וההגירה, לרץ ולתאמים יישומה של תכנית אכיפה אקטיבית ואפקטיבית על מנת להבטיח קיומן של הורות כל דין, לרבות דין עבודה, דין רישי עסקים, דין תכנון ובניה ודין המס. רשות האוכלוסין וההגירה, משרד הכלכללה, משרד הבריאות, רשות המסים, רשות הרכבת, המוסד לביטוח לאומי, הרשות הארץית לבאות והוצאה והרשויות המקומיות הנוגעות בדבר, יאכפו את הוראות הדיון שבחותם סמכותם, בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ולתוכנית עבודה, שתתואם עם רשות האוכלוסין וההגירה. לשם ביצוע סעיף זה, משרד האוצר יתקצב תקנים ייעודיים, לאגרטים השותפים בתכנית האכיפה, לצורך ביצועה, בהתאם ללוחות הזמן הנדרשים, ובכפוף לאישור נציג השירות המדינה בהתאם לסמכוות לפי חוק שירות המדינה (ימיים), התשי"ט-1959, כאמור להלן:

א. מוסוד לביטוח לאומי- 3 תקנים לשנים 2013-2014.

ב. למשרד הבריאות - 3 תקנים לשנים 2013-2014.

ג. לרשות הארץית לבאות - 7 תקנים לשנים 2013-2014.

ד. לרשות המסים – 10 תקנים לשנים 2013-2014.

הצורך בתקציב ותקנון תקנים עבור משרד הכלכללה יבחן חצי שנה לאחר תחילת הפעלה של תוכנית האכיפה המתוامة.

למען הסר ספק, התקנים המוקצים מכוח סעיף זה ישמשו באופן מלא ובליידי ליישום מטרות החלטה זו.

11. להטיל על צוות ההיגי'ין לבחון את הצורך בהמשך הפעלת תוכנית האכיפה המתואמת לשנת 2015, נכון הישגיו התכנית עד אותו מועד והעלויות הכרוכות ביישומה.

12. להטיל על המשרד לביטחון הפנים, באמצעות מטרת ישראל ועל משרד המשפטים לגבות תכנית להגברת האכיפה של איסור הוצאות כספים מהארץ בהתאם לחוק למניעת הסתננות (עירות ושיפוט) (הוראת שעה), התשע"ג-2013 עד ליום 30.11.2013.

13. להנחות את משרד האוצר לגבי נזקי שירות מטבח, ואת משרד התק绍ת לגבי בנק הדואר, לבחון אם יש מקום לקבוע הוראות חדשות או להוסיף להוראות הקיימות על מנת לסייע באכיפה האיסור של הוצאות כספים בעבור מסתנן או עבירות הלבנתה הון בקשר אליו, וכן לפנות לבנק ישראל על מנת שיבחן צורך בהוראות כאמור לגבי תאגידיים בנקאים. הבחינה תיערך בהתאם למשפטים ומהר לביטחון הפנים, עד ליום 31.12.2013.

14. להטיל על המשרד לביטחון הפנים, להמישר לפעול באמצעות מטרת ישראל, לשיפור הביטחון האישי של האזרחים ברכיזי מסתננים על פי סדר עדיפות שיקבעו, ולצורך כך, לקבוע עדי פעללה ולטבר את הכוונות. לשם יישום סעיף זה, יקצת משרד האוצר למשרד לביטחון הפנים סכום של 28.671 מיל"ח באופן חד פעמי בשנת 2014, סכום של 44.615 מיל"ח לבסיס התקציב לשנת 2014, ו-130 שיאי כוח אדם.

הказאת המשאים לשם שיפור הביטחון האישי של האזרחים ברכיזי המסתננים כאמור לעיל, תונתב לחידות השיטה המשטרנית בדורות תל אביב בלבד, וזאת בהתאם לתוכניות שsocמו בין המשרד לביטחון פנים ומטרת ישראל לבני משרד האוצר.

משאי רשות האוכלוסין וההגירה

15. לצורך ביצוע תפקידה של רשות האוכלוסין וההגירה לפי החלטה זו, יקצת לה משרד האוצר 3 מיל"ח באופן חד פעמי, 31 מיל"ח לשנת 2014 ו-14 מיל"ח לשנת 2015 וכן יתකצב 128 תקני כוח אדם לשנת 2013 עד חודש מאי 2015, בכפוף לאישור נציג שירות המדינה, בהתאם לסמכוונו לפי חוק שירות המדינה (מינים), התש"ט-1959.

תקציב וכוח אדם

16. לצורך הקצאת שיאי כוח האדם בהתאם להחלטה זו ותקצובם, להפחית את שיאי כוח האדם ורכיבי השכר הנלוויים להם בשיעור של 1.3% החל מיום 1 בינוואר 2014 ואילך, ולהפחית את התקציבי השכר הנלוויים להם. שיעורי ההפחיתה לגבי סעיף זה יהיו ממופרט בטבלה המצורנת בסוף.

17. לצורך מימון יתרת עלות החלטה, להקצת את המוקומות שנותרו בגין התאמת הרוחביה שבוצעה במסגרת החלטת הממשלה מס' 5000 מיום 30.07.2012, וכן להקצת את דרבנות ההתאמות לשנת 2014, בהתאם לקביעו בחוק-יסוד: תקציב המדינה, לשנים 2009 עד 2014 (הוראות מיוחדות) בסך 100 מיליון ש"ח.

18. בהתאם להחלטת הממשלה מס' 214 מיום 13.05.2013, להקפי את קליטת העובדים חדשים במשדי הממשלה וביחדשות הסמן החל מינואר 2014. ועדת החיריגים הפעילה בהתאם להחלטת הממשלה האמורה תהא רשאית להנחות את המנהליים הכלליים של משרדי הממשלה ויחידות הסמן לגבי קליטת עובדים חדשים, וכל זאת בכפוף לעמידה בהוראות חוק התקציב.

19. מינים לצורך מימוש החלטה זו יבוצעו ככל הצורך לפי סעיף 20 לחוק שירות המדינה (מינים), התש"ט-1959, בכפוף לאישור נציג שירות המדינה, בהתאם לסמכוונו לפי החוק האמור.

**בסוף**

הפקחה 2014		
קוד ושם סעיף	תקנים	אלש"ח
04 - משרד ראש הממשלה	28	6,398
- 05 משרד האוצר	87	18,052
- 06 משרד הפנים	8	1,757
- 07 משרד לביטחון פנים	8	863
- 08 משרד המשפטים	55	11,650
- 09 משרד החוץ	15	13,292
- 10 מטה לביטחון לאומי	1	364
- 15 משרד הביטחון	28	11,807
- 16 הוצאות חירום אזרחיות	1	482
- 19 משרד המדע, התרבות	2	605
- 20 משרד החינוך	28	10,370
- 23 משרד הרווחה	4	911
- 24 משרד הבריאות	32	5,651
- 26 המשרד להגנת הסביבה	8	1,879
- 29 משרד הבינוי והשיכון	9	1,812
- 30 המשרד לקליטת העלייה	6	1,184
- 33 משרד החקלאות	19	4,569
- 34 משרד התשתיות הלאומיות	6	1,676
- 36 משרד הכלכלה	26	5,415

758	2	- 37 - משרד התיירות
523	2	- 39 - משרד התקשורת
3,190	12	- 40 - תחבורה
697	3	- 41 - רשות ממשלתית למים
709	3	- 43 - המרכז למיפוי ישראל
697	3	- 54 - רשות פיקוח
3,800	23	- 68 - רשות האוכלוסין, ההגירה
	2	- 89 - מפעל, משרד ראש הממשלה
	9	- 98 - הוצאות מינהל מקראקי ישראל
109,025	430	סה"כ הכל

## מש/2

צילום רישיונות ישיבה זמניים  
מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק  
הכניתה לישראל, הכוללים  
הגבלה על מגורים ועובדת בתל-  
אביב וEA



## דרשות האוכלוסיו וההגירה

מדינת ישראל

## החלטה

## לפי חוק הכנסת לישראל, התשי"ב - 1952

בתחוקף סמכותי לפי סעיף 13(א)(ג), ו – 11ו. לחוק הכנסתה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן החוק) אני מותן כזה אן לשחרר במשמעותה בנהנאים לגבי מי שפרטיו רשומים להלן:

צורך ניתן לאחר שניתן לנו"ל להשמע את טענותיו.

לאחר שמייעת הטענות החלטתי כרלמן:

לשחרר את הנ"ל בתנאים אלה:

1. ישתף פעולה כואפנן מלא עם רשותות המדינה לשם הנפקה מסמך נסיעה להרחקה מישראל ולשם ברכבתו לישראל בכל שיידרש.

2. לא יתגורר ולא יעבד בערים אלה: תל אביב, אילם.  
 3. יינクトו היליכי אכיפה כנגד מעסיק שיעסיק את הנ"ל בערים אלה: תל אביב, אילם.

ניתן ב: קציעות ב' 13/10/21

שם: עינבל משש  
כינוי ב��ורת גבולות

A circular library stamp with the text "STATE LIBRARY OF NEW SOUTH WALES SYDNEY AUSTRALIA" around the perimeter and "1950" in the center.

סארכן : 13, 10, 11

אנו מודים לך על תרומותך ותומיכך.

57



## דשות האוכלוסיו וההגייה

מדינת ישראל

החלטה

## לפי חוק הכנסת לישראל, החשי"ב - 1952

בתקופת סמכותו לפי סעיף 13(א)(ג). ר – 113. לחוק הכנסת לישראל, התשי"ב-1952 {להלן החוק} אני מוחן בזה או שהגוף ממשמורת במנאים לגבי מי שפרטיו רשומים להלן:

זו זה ניחן לאחר שניתן לנ"ל להשמיע את טענותיו.

לאחר שמייעת הטענות החלטתי כדלקמן:

לשחרר את הנ"ל בנסיבות אלה:

ו. ישנה פעולה באופן מלא עם רשותות המדינה לשם הנפקת מסמך נסיעה להרחקה מישראל ולשם הרחמתנו מישראל בכל שיורש.

2. לא יתגורר ולא יעבוד בעיר אלה: תל אביב, אילת.  
 3. יינクトו הליכי אכיפה בנגד מעסיק שיעסיק את הנ"ל בעיר אלה: תל אביב, אילת.

**שם:** עינבל מיש

חתיימה:

האריך:

אני מאשר בחתימת כי הושכר לי תוכן אב משמרות זה.

24/10/13: ביזום : קבוצות



## רשות האוכלוסין וההגירה

מדינת ישראל

## הchlטה

לפי חוק הכנסת לישראל, התשי"ב - 1952

בתקופת סמכותו לפי סעיף 3(a)(ג), ו – 13ו. לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן "החוק") אני מותן כזה צו לשחרור ממושמתה בתנאים לגבי מי שפרטיו רשותם להלן:

צו זה ניתן לאחר שנייתן לנ"ל להשמיע את טענותיו.

לאחר שמייעת הטענות החלטתי כלהלן:

**לשחרר את הנ"ל בתנאים אלה:**

ו. ישחק פעללה באופן מלא עם רשותה המדינה לשט הנפקת מסמך נסיעה להרחקה מישראל ולשם הרחקתו מישראל בכל שיידש.

2. לא יתגורר ולא יעבד בעירם אלה: **تل אביב, אילית.**

3. ינקטו הלייכי אכיפה נגנד מעסיק שיעסיק את הנ"ל ב-

בגיתן ב: קצינות ב' 05/11/2013

שם: שְׁמַעְיָה  
סִנְגָּרִין  
מִמְנוֹה אֶלְקָנָה  
מִחְטָבָה כְּשֶׁנָּתַן  
חֲתִיכָּת:

תאריך : 05/11/2013

אני מאשר בחתימתה כי הוסבר לי חוכן צו משמרות זה.

חוcharimmat hanthon haMesmorah: