

איתן - מדיניות הגירה הישראלית (עיר)
 ווותרים תושבי דרום תל אביב על-פי רשותה
 על ידי ב"כ עזה"ד שמחה בן רוטמן ושות'
 מortho' יוסף ריבלין 5 ירושלים 94240
 טלפון: 057-9557285 ; פקס: 052-8743868

העותר

ג א ז

ממשלה ישראל ואח'
 על ידי פרקליטות המדינה,
 משרד המשפטים, ירושלים
 טלפון: 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים**תגובה מטעם המשיבים לבקשת למתן צו בגיןים**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט ד' ברק-ארז) מיום 30.10.13 שהומצאה לפרקליטות המדינה ביום 3.11.13, ובהתאם לארכה שנייתה, המשיבים 1-11 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש את תגובתם לבקשת למתן צו בגיןים, כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים, ביןיהם תושבי דרום תל אביב, כי בית המשפט הנכבד יוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים לבוא וליתן טעם "מדוע לא תפעל המשיבה 1 [ממשלה ישראל - הח"מ] למניעת הפגיעה הצפוייה בעותרים, תושבי דרום תל אביב, כתוצאה מהחרור הצפוי בחודשים הקרובים של המסתננים המוחזקים כulos במשמרות ושל מסתננים חדשים המגיעים לישראל".
- כמו-כן, מבקשים העותרים מבית המשפט הנכבד, כי יוציא מלפניו שני צוויים נוספים על-תנאי, ובמסגרת יורה למשיבים להקים "מרכז פטוח" למסתננים ולהתחיל בפעולות אכיפה נגד מעסיקים שייעסיקו מסתננים השוהים במרכזה זה; וכן צו שיורה למשיבים להעביר מסתננים השוהים כעת בדרום תל אביב אל "متקנים משמרות פתוחים כדי להפסיק את הפגיעה הנשיכת בתושבי דרום תל אביב".
3. בצד עתירתם למתן צוויים על תנאי, צרפו העותרים גם בקשה למתן צו בגיןים - המוגדרת על ידם כדחופה - ובה ביקשו כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים 4 ו-11 (שר הפנים וממונה ביקורת גבולות, בהתאם), כדלקמן:

...לעשות שימוש בסמכותם על-פי חוק הכנסת לישראל ולשחרר את השוהים ביום במתקי המשמרות תוך קביעת תנאים באשרה או ברישון שיינטנו להם, שיימנעו את הגעת המשתחררים לדרום תל אביב ואת הפגיעה בעותרים הנובעת בהכרה מהגעה שכאלה. ולהימנע משחרור מסתננים השוהים ביום במתקי המשמרות ללא קביעת תנאים שכלה. והכל כדי להבטיח את שלום, חירותם, בטחונם האישי וכבודם של העותרים, ולמנוע את אפליתם ואת הפגיעה בעקרון השוויון".

- .4. המשיבים יטנו כי דין הבקשה למתן צו בגיןם להידחות, בין היתר אך לא רק, בשל העובדה שצו הביניים כונף את הסעיף הראשון המבוקש בענירה גופה; וכן בשל העובדה שהתנאים המצוינים בבקשת כבר נכללים במסגרת רישיונות היישבה הניטנים למסתננים המשוחררים לאחורה ממתקני המשמרות, במסגרת יישום פסק דין של בית המשפט הנכבד בג"ץ 7146/12 **אדם נ' נסת ישראל** (פורסם ביום 16.9.13). המשיבים יטנו כי די בכל אחד מן הטעמים האמורים, כשלעצמם, כדי להצדיק מדוע לא להיעתר לבקשת למתן צו בגיןם - לא כל שכן, בהצטרפותם יחד.

כך בתמצית, וכך בתיר הרחבה.

הרקע הצריך לעניין

- .5. בפתח הדברים נציין, כי העתירה דן, ובציהו הבקשה למתן צו בגיןם, אינה אלא חוליה נוספת בשרשית ארוכת של הליכים משפטיים וחללות מדיניות הנוגעות למאכיה של מדינת ישראל להתמודד עם תופעת ההסתננות רחבות היקף שפקדה את ערי ישראל בשנים האחרונות. תופעה שהビאה עמה, עד כה, להשתקעותם של אלפי מסתננים במרכז הארץ הערים בישראל, ובשכונות דרום תל אביב בפרט. תופעה זו הינה מורכבת וקשה. העוסקים בהתמודדות עמה נדרשים, לעניין שבגירה, להתחבט ולהכריע בדילמות רחבות וסבוכות - משפטיות ושאינם משפטיות - הנוגעות לשורש האיזון הנדרש בין אינטרסים ציבוריים ולأוממים מזו, לבין הצורך לשמור ולכבד את מuster זכויות האדם במשפטינו החוקתי, מזו.

ברוח שבין צבת האינטרסים מצויים תושבי דרום תל אביב, כמו גם תושבי ערים אחרות ונוספות. מציאות חייהם המורכבת ניצבת נגד עיני המשיבים ואוזנם כרוכה לזעקה העולה מעוניותם. יחד עם זאת, וכי שיפורט להלן, המשיבים סבורים כי הלהקה למעשה הבקשה למתן צו בגיןם התיירה, כך שאין עוד צורך להידרש לה אגב הכרעה שיפוטית בענירה דן.

.6. כידוע, וכמו זכר לעיל, ביום 13.9.16 ניתן פסק דין של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7146/12 אדם נ' הכנסת (להלן: **פסק הדין**), בעניין חוקתיותו של תיקון מס' 3 לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: **חוק למניעת הסתננות**), שאפשר להחזיק מסתננים במשמורת לתקופה של עד 3 שנים.

.7. בית המשפט הנכבד ביטל בפסק דין את סעיף 30א לחוק, וקבע כי יש לראות בצווי הגירוש שהוצאו מכוחוodialו היו אלה צווי משמרות וצווי הרחקה שהוצאו מכוח חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: **חוק הכניסה לישראל**).

בהמשך פסק הדין, כלל בית המשפט הנכבד הוראות אופרטיביות מפורטות בנוגע למסתננים המוחזקים במשמורת. על פי הקבע בפסק דין, על המדינה "להתחיל בהליך הבדיקה הפרטנית והחרור בערובה לאלאר. ככל שמדובר בנסיבות הגבולות קובע כי ניתן לשחרר מוחזק פלוני בערובה בהתאם לעילות השחרור הקבועות בישראל והטייגים להן - יש לשחררו באופן מיידי" (פסקה 118 לפסק דין של כב' השופט ע' ארבל). כמו כן,קבע בית המשפט הנכבד כי פרק הזמן שנקבע לשם השלמת מלאכת הבדיקה הפרטנית הינו 90 ימים (פסקה 118 לפסק דין של השופט ארבל); וכי מדובר ב"רף עליון לביקורת עניינים של כלל המוחזקים, כאמור, מי שהסתירה הבדיקה בעניינו, ואין מניעה לשחררו - ישוחרר ללא דיחוי" (פסקה 44 לפסק דין של כב' השופט ע' פוגלמן).

עמדת המשיבים

.8. בשונה מן האופן בו מוצגים הדברים בעטירה, המשיבים יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד בכל אשר נעשה עד כה במסגרת הליך יישום פסק הדין והצוו המוחלט שהוצא במסגרתו. בתוך כך, המשיבים יטענו כי חשם של העותרים, כמפורט בעטירה, זוכה למענה בפעולותיהם השונות של המשיבים, המכוננות - בין היתר - על מנת להקל על מצוקתם של תושבי דרום תל אביב ואחרים שכמותם.

.9. אולם קודם שנעשה כן, המשיבים יבקשו לטעון כי צו הבניינים המבוקש בעטירה הינו מרחק לכת בניסוחו; יש בו משום מתח פנימי אל מול תוצאה פסק דין של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7146/12; והוא חורג מגבולותיו ותכלויותיו הטבעיות של צו הבניינים. כל זאת, שכן צו הבניינים מושא תגובה זו מבקש להכתב למש��בים מדיניות פולחן צו או אחרת, בעוד התהליכים לגיבוש המדיניות האמורה מצויים - לפחות בחלקו - בעיצומם.

בבקשר אחריו זה מהדحدث פסיקתו של בית המשפט הנכבד, עוד לפני חמשה עשורים, 10. בבג"ץ 345/61 אל-כازן נ' מנהל שירות השידור, ירושלים, פ"ד טו 2364, 2366 (1961) :

"עוד לא נשמע בבית משפט זה כי מבקש לקבל צו-עשה בתורת צו-בניים, אשר במתנו ובמילואו יש להלכה ולמעשה משומם מתן וביצוע סעד כלו המבוקש בבקשת גופה, במקרה שיננתן צו-על-תנאי והצז ייעשה החלטתי. צו-בניים מיתנים על ידי בית-משפט גבזה לצדק על-מנת לשומר על המצב הקיים בעת הגשת הבקשה, כדי למנוע שיבוא שינוי במצב זה לרעת אחד מבני-הדין או לטובתו כל עוד תלויים ועומדים היליכים בבית-משפט זה; ואין בית-משפט זה נותן צו-בניים אשר בעצם קיומם וביצועם ההלכה היה עושה פלسطר כל דין עניין הבא לאחריו".

כך על דרך הכלל, וכך גם בעניינו, שעה שהסעד המבוקש בבקשת לממן צו בניים מתלכד במהותו עם הסעד המבוקש בצו-על-תנאי הראשון.

11. אחרי שאמרנו את שאמרנו, נבקש להרחיב קמעה את נקודות המשפט אודות הлик יישומו של פסק הדין, הлик שבמסגרתו נתוע המענה באשר למבקש על ידי העותרים בצו הביניים, אף למבקש על ידם חלק מן הצוים-על-תנאי.

נעמוד, אפוא, על הדברים כסדרם.

12. בשלב הראשון, מיד לאחר מתן פסק הדין, החלו המשיבים בשיתוף משרד ממשלה נוספים בהליך לימוד וניתוח פסק הדין על כלל קביעותיו הנורמטיביות והאופרטיביות.

בשלב השני, הוחל במשרד הממשלה הרלוונטיים בתהליך של גיבוש חלופות משפטיות ואופרטיביות תחת ההסדר שבוטל במסגרת פסק הדין. המשיבים יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד כי במסגרת עבודת מטה מרכיבת זו, הובאו הסוגיות הדרישות לעניין לפתחו ולאישרו של הדרג המדיני, קרי - ראשית, בפני שר הפנים, וכן בפני הדרג המדיני הבכיר ביותר - ראש הממשלה, וזאת - בהשתתפות היועץ המשפטי לממשלה. בכלל זה קיימו שתי ישיבות ייעודיות בנושא בניהולו של ראש הממשלה וצוות משרד.

בשלב השלישי, הוא השלב בו מצויים המשיבים כעת, ולאחר ניתוח קביעותיו האופרטיביות של פסק הדין, כמו-גם קביעותיו הנורמטיביות באשר לחלופות אפשריות אחרות להתמודדות עם תופעת הסתננות והשלכותיה הקשות על החברה והמשק בישראל; פועל לפי הנחיה היועץ המשפטי לממשלה צוות בין-משרד לבתימת חלופות אפשריות תחת ההסדר החוקי שבוטל בפסק דין.

צוות בין-משרד זה מרכיב מנכיגי משרד הפנים, המשרד לביטחון פנים, שירות בתי הסוהר, משרד ראש הממשלה, משרד הביטחון, משרד המשפטים, משרד האוצר, משרד החוץ וכן גורמי מקצוע נוספים. צוות זה יושב על המדוכאה, באופן רצוף והוא קיים, ועודנו

מקיים, ישיבות תכופות ומדועה ישירות לחלק מהמשנים ליווץ המשפטי לממשלה, ודרכם ליווץ המשפטי לממשלה.

13. במסגרת עבודת מטה ענפה זו, המשיבים יעדכו את בית המשפט הנכבד כי כבר הוחלט, על ידי ראש הממשלה ושר הפנים, בין היתר, על הקמתו של מרכז שהייה, אשר יהיה פתוח ברובית שעות היום (להלן: **מרכז השהייה הפתוח**), עבור מסתננים אשר הסתנו לישראל בגין דין, וזאת ברוח החלופות עליהם עמד בית המשפט הנכבד בפסק דין (פסקה 40 לפסק דין של כב' השופט פוגלמן; פסקה 104 לפסק דין של כב' השופט ארבל).

מרכז שהייה זה יהיה בו כדי להגישם את התכליות הציבוריות בדבר מניעת השתקעותם של מסתננים בלתי חוקיים בישראל, לצד צמצום הפגיעה בחירותם האישית של המסתננים. לשם השלמת התמונה צוין, כי בעקבות המטה לגבי הסדרת המשגרת המשפטית לפיה יופעל מרכז השהייה הפתוח; הכללים והתנאים שיחולו בו וכן האמצעים שיוכלו להבטיח עמידה בכללן, מצויה בעת בשלבי סיום. עוד צוין, כי תוכיר הצעת החוק הממשלתית בעניין זה אושר לאחרונה על ידי ועדות השרים לחוקקה.

14. **בעד כל אלה, ובכך העיקרי לעניין המבוקש בצו הביניים, המשיבים יבקשו לעדכו כי זה מבבר הוחלט ברשות האוכלוסין וההגירה לכלול במסגרת תנאי השחרור של מסתננים המשוחררים ממשמרות, אגב יישום פסק הדין החוקתי, תנאים בדבר איסור על שהייה ועובדת בעיר תל אביב ואילת.**

צילום רישיונות ישיבה זמינים מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק הכנסה לישראל, הכוללים הגבלה על שהייה ועובדת בתל-אביב ואילת, מצורפים ומוסמנים מש/ג.

15. קביעת תנאי השחרור ברשויות היישבה הזמנית נועדה על מנת לאוזן נאמנה בין האינטרס הציבורי בדבר שליטה ופיקוח על מקום מגוריهم של המסתננים מזו, לבין החובה האמורה בפסק הדין החוקתי לשיחורם של מסתננים ממשמרות, בכפוף לסייגי חוק הכנסה לישראל, מזו.

יודע כי בית המשפט הנכבד נדרש מפורשת לאמצעי מסווג זה ולתכליתו. כך למשל, ציינה כב' השופטת ע' ארבול בפסק דין כי ניתן לשקלול "הטלת הגבלות מגורים על המסתננים באופן שיאפשר למדינה לשלוט ולפקח על המקומות בהם הם מתגוררים ועל פיזורם למקומות אוכלוסייה שונות" (ראו פסקה 104 לפסק דין). כב' השופט ע' פוגלמן נדרש אף הוא לאמצעי זה, ציינו כי "ניתן לשקלול להטיל מגבלות גיאוגרפיות על מקומות מגורייהם של המסתננים כדי שלא רק רשות מקומיות טכניות ותושביהן יידרשו להתמודד עם האתגרים שתופעה זו מחייב לפתחנו (ראו: הנחיות נציבות האו"ם בנושא מעצר וחלוותיו, נספח (iii)A)." (פסקה 40 לפסק דין של השופט ע' פוגלמן).

.16 המשיבים יוסיפו ויציינו כי בימים אלה שוקדים משרדיה הממשלה על גיבוש מדיניות אכיפה הולמת להבטחת קיום תנאי השחרור הקבועים ברישיונות היישיבה הזמניות שניתנו למשתננים ששוחררו לאחרונה ממשמורת. מطبع הדברים, מלאכה זו כרוכה בהשיקעת משאבים ניכרים, ובכלל זה משאבי כוח אדם, משאבים לוגיסטיים ומשאבים כספיים.

.17 טרם חתימה, המשיבים יבקשו להציג, כי לצד גיבוש המדיניות ואייתור החלופות ההולמות לשם התמודדות עם תופעת ההסתננות על כלל השכלותיה על החברה הישראלית ומדינת ישראל; הרי שרות האוכלוסין וההגירה ממשיכה, ותשמש, לפועל בהתאם להוראות פסק הדין לבחינת עניינים הפרטני של כלל המוחזקים במשמרות ולשחרורם בהתאם להוראות חוק הכנסתה לישראל וסיגנו.

סוף דבר

.18 המשיבים יטענו כי דין בבקשת העותרים למתן צו בגיןם להידחות.

בראש וראשונה, האינטראס בשמו מבוקש צו הבניים זוכה למענה במדיניות רשות האוכלוסין וההגירה. על-פי המדיניות שתוארה לעיל, רשיונות היישיבה הזמניות שניתננים למשתננים המשוחררים לאחרונה ממשמורת כוללים כבר תנאים בדבר איסור שהייה ועבודה בעיר תל אביב וailat.

שנית, צו הבניים המבוקש כונף את הסעיף העיקרי המתבקש בצו-על-תנאי הראשוני ויש בניסוחו הגורף משום מתח פנימי אל מול הצו המוחלט שניית בפסק דין של בית המשפט הנכבד בגיאץ 7146/12.

.19 אשר על כן, המשיבים יטענו כי אין מקום להיעתר לביקשת העותרים למתן צו בגיןם ודינה להידחות.

היום, ט"ז כסלו תשע"ד
19 נובמבר 2013


 רון כוזניר, עורך
 עוזר ראשי לפיקטיב המדינה

יוכי גנסין, עו"ד
 מנהלת תחומי בכירה (עניינים מינהליים)
 בפרקטיב המדינה

תוכן עניינים נספחים

נספח	שם הנספח
מש/נ	צילום רישיונות ישכבה זמניות מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק הכניסה לישראל, הכללים הגבלה על שהייה ועבודה בתל-אביב ואילת

מש/1

צילום רישיונות ישיבה זמניים
מכוח סעיף 2(א)(5) לחוק
הכניתה לישראל, הכוללים
הגבלה על שהייה ועובדת
בתל-אביב ואילת



רשות האוכלוסין וההגירה

מדינת ישראל

החלטטה

לפי חוק הכנסתה לישראל, התשי"ב - 1952

בתווך סמכותי לפי סעיף 13א(ג).ו – 11ו. לחוק הכניסה לישראל, התשי"כ-1952 [להלן החוק] אני מותן כזה
זו לשחרור ממשרתו בחנאים לגבי מי שפרטיו דושומים להלן :

צו זה ניתן לאחר שניתן לנו"ל להשמיע את טענותיו.

לאחר שמייעת הטענות החלתית כדרקמן:

לשחרר את הנ"ל בחתנים אלה:

1. ישתף פעולה באופן מלא עם רשותות המדינה לשם הנפקה מטמך נסעה להרתקה מישראל ולשם הרתקתו מישראל ככל שיידרש.

2. לא יתגורר ולא יעבור בערים אלה: תל אביב, אילת.
 3. יינקטו היליכי אכיפה כנגד מעסיק שيعסיק את הנ"ל בערים אלה: תל אביב, אילת.

נימוח ב: גזירות ב' 13/10/21

שם: עינבל משש

ח' ח' ימ' :

תאריך: 21.10.13

אני מאשר בחתימתו כי הוסבר לי תוכן צו משמרות זה.
הביבום הוכן במישרתו.



רשות האוכלוסין וההגירה

מדינת ישראל

החלטה

לפי חוק הכנסת לישראל, ה'תשי"ב - 1952

בתקופת סמכותו לפי סעיף 13ו(ג).ו – צו. לחוק הכניתה לישראל, התשיש-ב-1952 (להלן: **החוק**) אני מוחן בזה
או לשחרור ממשמרות בתנאים לגבי מי שפרטיו רשומים להלן:

צו זה ניתן לאחר שנחנן לניל להשמיע את טענותיו.

לאחר שימוש הטענות החלותי כדלקמן:

לשחרר את הנ"ל בנסיבות אלה:

1. ישנה פעולה כאותן מלא עם רשותות המדרינה לשם הנפקת מסמך נסיעה להרחקה מישראל ולשם הרחקתו מישראל ככל שיידרש.
 2. לא יתגורר ולא יעבד בעירם אלה: חול אביב, אילת.
 3. יינקטו היליכי אכיפה כנגד מעסיק שיעסיק את הנ"ל בעירם אלה: חול אביב, אילת.

נ�תן ב: קצינוות ביום: 24/10/13

שם: עינבל נשש
סמנונה: בירוקת גובלות
תמחינה:

תאריך: 24.10.13

אני מאשר בחחיקתני כי הנסבר לי חוכו אנטישנורם זה.

הנפקה והפצה: מטריה



מדינת ישראל

רשות האוכלוסין וההגירה

החלטה

לפי חוק הכנסת לישראל, התשי"ב - 1952

בתקופת סמכותו לפי סעיף 13(ג), נו – 13ו. לחוק הנקיטה לישראל, החשי"כ-1952 (להלן "החוק") אני מותן זהה צו לשחרור ממשמורה בתנאים לגבי מי שטרטוי רשותם להלן:

צו זה ניתן לאחר שניתן לניל להשמיע את טענותיו.

לאחר שמיית הטעוזות החלתי כדרקמן:

לשחרר את הנ"ל בנסיבות אלה:

1. ישחק פעולה באופן מלא עם רשות המדינה לשם הנפקת מסמך נטיעה להרחקה מישראל ולשם הרחקתו מישראל ככל שיידרש.

2. לא יתגורר ולא יעבד בעיר אלה: תל אביב, אילית.
 3. ינקטו היליכי אכיפה כנגד מעסיק שיעטיך את הנ"ל

נימן ב: קצ'יזות ביום: 05/11/2013

תאריך: 05/11/2013

אני מאשר בחתימתו כי הוסבר לי חוכן צו משמרות זה.

חתימת הנתון המשמורה: